

в письме г Примечаева «*роспись об обычаях, пришедших на Русь от Татар*», корреспондент обращался к издателям журнала с просьбой прислать в оной росписи, откуда пришел в Россию обычай стыдиться в глазах окружающих любви к своей жене и открыто демонстрировать о наличии у кого-либо из супругов любовных связей на стороне С этим обычаем он, приехав из деревни, столкнулся в городском свете, где ему разъяснили, что даже в Петербурге «только одним мешанам свойственно любить жен своих, и что нам это неприлично, а у нас и то пропускается меж глаз, когда жена от мужа любовника имеет, да и муж < > сам также ей изменяет»<sup>24</sup>

Автор письма ссылаясь при этом на своего дедушку, который учил его любить свою будущую жену так же, как он любил бабушку, горячо и неизменно всю жизнь, и отсюда делал вывод, что «сей обычай есть не Российский»

Ответ издателей полностью соответствовал их позиции «стыдиться имети жену есть обычай Татарский Ибо у Турок и у Крымских татар неучтивство спросить в добром ли здравье жены и дети? А гнушаться показаться вместе с женою в людях есть обычай французский Итак, болячку, на кою жалуется господин Трудолюбивов < > мы не можем за иное что почесть, как за дурный Татарофранцузский обычай, а отнюдь оный не Русский Праотцы наши любили жен своих как самих себя»<sup>25</sup> Таким образом, в комментариях редакции «Всякой всячины» семейные обычаи крымских татар, турок и французов объявляются едва ли не тождественными

Последняя точка в обсуждении этой темы на страницах «Всякой всячины» была поставлена в ноябрьском листке, где под № 132 редакция поместила обращенное к ней письмо от корреспондента, скрывшегося под псевдонимом «Стоиков» Автор письма вновь отсылал внимание читателей журнала к корреспонденции г Примечаева, но категорически отвергал выдвинутую им версию вредного влияния татарских нравов на формирование национального характера русских «мне сие доказательство невероятным кажется потому, что сколько у нас есть выезжих князей и знатей Татарских, кои здесь в великие произошли достоинства, они их получили не по худым природным им обычаям и нравам, но по благородным и добрым Так почему же быть прильнутой к нам от них худобе, когда в них этого не примечено было?» Корреспондент не ограничивается реабилитацией татар, но противопоставляет точке зрения г Примечаева уже высказывавшуюся версию относительно источников ухудшения российских нравов Такой источник он находит не на востоке, а на западе «Прежняя Российская история довольно свидетельствует, что когда Славяне, от коих мы происхождение имеем, по покорении Сарматов с ними смешались, то сии худые обычаи и нравы от них в наследие нам достались Итак прямо можно сказать, что г Примечаев, рассматривая только поверхность обрядов всех областей, взял отрасль сию от Татар несправедливо»<sup>26</sup>

<sup>24</sup> Всякая всячина С 300

<sup>25</sup> Там же С 302

<sup>26</sup> Там же С 351–352